

文章编号:1674-8107(2022)06-0090-07

“五育融合”背景下高校劳动教育的实践探索

郑萌萌,陈颖琴

(中国矿业大学马克思主义学院,江苏 徐州 221116)

摘 要:新时代我国教育的育人方式正呈现出由“五育并举”向“五育融合”演变的趋势,劳动教育又是撬动“五育融合”之力的关键凝结点,然而高校在推进劳动教育的过程中存在关于认知、实施及管理层面的一系列问题。为推进我国新时代劳动教育的优质发展,需把握内涵要求、明确实施要求,从理念架构、机制构建以及保障支撑深化劳动教育,最大限度保证高校劳动教育的科学化与精准化贯彻实施。

关键词:新时代;“五育融合”;高校劳动教育;实践路径

中图分类号: G641

文献标识码: A

DOI:10.3969/j.issn.1674-8107.2022.06.011

进入新时代,我国社会经济发展方式、人民的生活方式与劳动环境等均发生了巨大的变化,这对我国社会主义教育事业的发展趋向发出了时代之问。新形势下劳动教育已然被赋予“主角”光环,加强高校劳动教育也逐渐成为实现“五育”互融互通的凝结点与关键一环。切实提升高校劳动教育实施科学化水平并增强劳动教育实效性,是当前高校在劳动教育过程中亟待解决的重要议题。

一、“五育融合”背景下高校劳动教育的内涵要求

(一)“五育融合”背景下高校劳动教育的应然目标

“培养什么人”始终是我国社会主义教育事业发展中的重中之重,这关乎党和国家的教育事业发展趋向,关乎中华民族伟大复兴中国梦的实现与否。大学生劳动教育目标的确立直接关系到“培养什么人”,在具体教育实施过程中也具有一定导

向作用。具体来说,“五育融合”背景下推进高校劳动教育的应然目标可从个人需求与国家要求两个维度来考量。

一是满足个体综合素质发展需求。马克思曾指出:“生产劳动同智育和体育的结合,它不仅是提升社会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法。”^[1](P556-557)]在他看来,生产劳动与教育的兼容并蓄能够造就人的全面发展,即在体力与智力上都得到充分而又自由的发展。新时期,我国所强调的发展创新了马克思的相关论断,特指人的德、智、体、美、劳五方面融合发展,即个体的道德素质、智力才能、身体素质、审美素养以及劳动能力都得到较充分的发展。事实上,“五育融合”背景下的高校劳动教育是对马克思主义劳动观与人的发展观的尊崇与赓续,它在我国人才培养体系中不可缺位,是教育体系中不可或缺的重要一环。因此,需明确劳动教育全面育人之目标指向,发挥劳动教育在大学生素质养成中具有的独特

收稿日期:2022-04-05

基金项目:国家社科基金项目“网络意识形态新变化及应对策略研究”(项目编号:18BKS037);中国矿业大学重大项目培育专项“习近平总书记关于青年成长成才相关重要论述研究”(项目编号:2022ZDPYSK11)。

作者简介:郑萌萌(1981-),女,江苏连云港人,副教授,博士,硕士生导师,主要从事思想政治教育教学研究;

陈颖琴(1998-),女,江苏盐城人,硕士研究生,主要从事思想政治教育教学研究。

特价值。五育融合,既是对劳动教育本身的有效增强,同时也是对德、智、体、美教育的有力支撑,只有五育共同构筑育人格局,才能促进个体自由而全面的发展,才足以培育出新时代社会主义的可靠接班人。

二是回应国家“立德树人”根本要求。习近平总书记指出:“要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。”^[2]这彰显出我国教育的社会主义性质,强调培育“以德为先”且“德才兼备”的接班人,这也是对“培养什么人”这一根本教育问题的有力回应。在高校中加强劳动教育是达成“立德树人”根本要求的重要途径。“五育融合”背景下的高校劳动教育决定着受教育者的综合劳动素质,关乎青年大学生的劳动观念养成全覆盖、劳动习惯养成全天候、劳动技能提升全方位以及劳动精神培育全员化。因此,高校劳动教育应坚持党的领导,坚持为国育才,尊崇“育人”指向,全面提升新时代劳动者的素质,打造出适应经济发展新常态的高水平劳动者队伍,积极回应国家“立德树人”根本要求。

(二)“五育融合”背景下高校劳动教育的生成逻辑

一是理论逻辑。马克思主义劳动观是高校劳动教育研究的理论基石,当前关于劳动教育的一系列重要阐述都是对马克思主义劳动观的继承创新性发展。因此,要把握高校劳动教育深刻的理论底蕴,可以立足于马克思主义劳动观进行分析,具体包括以下四个方面:其一,“劳动创造了人本身”^{[3](P998)},“劳动是人类的本质活动”^[4],是人的发展的决定性因素。青年时期是脑力与体力发展的黄金时期,大学生应通过接受劳动教育实现自我、超越自我。其二,“人类第一个历史活动就是生产物质生活本身,是一切历史的基本条件。”^{[3](P723)}劳动是社会发展的基础,“是推动人类社会进步的根本力量”^{[5](P44)},大学生是中国未来的大国栋梁,因此高校必须稳抓劳动教育,不断提升新时代大学生的劳动素质。其三,劳动实现人的全面发展,将生产劳动融入育人过程是培养全面发展的人的

唯一方法。可见,“‘劳动教育’是以提升学生劳动素养的方式促进学生全面发展的教育活动”^[6],高校必须加快步伐,立足于个体综合素质的发展,深入推进劳动教育。其四,劳动是价值的唯一来源,“劳动是财富的源泉,也是幸福的源泉”^[7]。当前,我国社会的主要矛盾已由“物质文化需要”转向“美好生活需要”。那么,美好生活从何而来?一些深受错误思潮影响的大学生,幻想走捷径甚至期待“不劳而获”。实际上,“幸福不会从天而降,梦想不会自动成真”^{[5](P44)},想要收获成果与甜蜜,就必须脚踏实地劳动。

二是实践逻辑。新中国成立后,党中央、国务院坚持将教育与生产劳动相结合,计划实施工农服务并实现生产发展的教育方针,高校也逐渐将生产劳动纳入教育内容。当时的劳动教育更倾向于体力生产劳动的训练,主要目的是让学生从知与行上获得相关工农业生产基础学识^{[8](P322)},致力于服务无产阶级政权、服务人民、服务社会;改革开放后,党和国家的工作重心逐渐转移到经济建设上,劳动教育的内容也调整为“必须同社会主义国民经济快速发展的需要相适应”^{[9](P70-71)}。邓小平同志在1978年的全国教育工作会议中指出:“为了培养社会主义建设需要的合格的人才,我们必须认真研究在新的条件下,如何更好地贯彻教育与生产劳动相结合的方针。”^{[10](P107)}当时,高校劳动教育多以劳动能力提升与劳动技能培养为价值取向,从宏观层面去促进教育事业和国民经济发展相适应;进入21世纪,我国高校劳动教育从以市场经济导向的劳动技能教育逐渐转向促进学生全面发展的劳动综合素质教育方式。2010年胡锦涛提出“要促进学生全面发展,优化知识结构,丰富社会实践,加强劳动教育”^[11],2015年教育部提出要充分发挥劳动综合育人功能,2018年习近平在全国教育大会上也提出要“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”^[12],2020年中共中央颁布的《意见》中也明确指出劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容。由此可见,高校劳动教育遵循着由简单到复杂的发展脉

络,不断丰富发展,在中国共产党领导下的高校劳动教育方针政策的制定也始终与国家发展现状“同频共振”,高校劳动教育在内容方式上不断与时俱进,在育人功能上也不断优化,这为新时代高校劳动教育体系的日益健全与完善提供了一定的历史遵循与实践经验。

二、“五育融合”背景下高校劳动教育的实施要求

(一)“五育融合”背景下高校劳动教育的实施主体

新时代“五育融合”背景下高校劳动教育的实施主体应兼顾多元,实现家庭、学校与社会相联结,三管齐下。虽然家庭、学校以及社会在教育手段、内容及方式上存在着差异且各有特点,但始终是从不同侧面影响着同一青年。毛泽东曾指出:“教育之全体,不仅学校而止,其一端则有家庭,一端则有社会”^{[13](P408)},即青年人才的培养应该充分发挥家庭、学校、社会三方面的积极性。因此,劳动教育应注重家庭、学校及社会的协同参与,充分发挥各自优势,突出整体效应。《意见》中也表明,劳动教育需整合家庭、学校、社会各方面力量,三方协同,营造有机育人环境,构建家校社共建共管共享的协同育人新格局,让大学生在劳动教育中实现自我、突破自我,实现个人自由而全面的发展。

首先,发挥家庭的基础作用。家庭教育在我国高校劳动教育中起着奠基性作用,这主要源于家庭教育的渗透性、灵活性和权威性特征。家庭教育,顾名思义,置于家庭的日常生活之中,家长是对学生最直接、最经常的教育者,孩子们在家庭中耳濡目染,家长始终是孩子的“第一任教师”。父母也最了解大学生个体的性格特点、接受程度及发展状况,自然更能“因人而异”,有针对性地选择合适的方式方法帮助大学生养成良好劳动观念与习惯。另外,家庭成员之间存在特殊的“爱”和“情”的纽带,这种特殊的感情是实现整体性教育的良好基础。总之,家庭能发挥其在劳动教育中的独特功能与优势,尤其是具有亲切性和权威性的血缘关

系,能够形成一种无声无形的教育力量,切实提升大学生的劳动素质。

其次,发挥高校的主导作用。我国高校是对大学生进行劳动教育的主场,发挥着主导性作用。一方面,高校是党和国家教育方针政策的主要贯彻执行者,是国家教育发展与学生发展之间的重要连结点,是高校劳动教育目标能够全面有力落实的“第一责任人”,在大学生们的劳动教育过程中扮演着关键主导性角色;另一方面,高校可凭借其较为丰厚的教育资源、相对完善的课程体系与比较专业的教师队伍,对学生进行系统科学的劳动教育,帮助学生塑造劳动理论思维与实践能力,自觉树立“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”^[15]的社会主义劳动价值观念,让学生实现知识获取、能力养成与价值塑造的有效统一。

最后,发挥社会的支持作用。在马克思看来,“人的本质是在自由自觉的劳动基础上的社会关系的总和。”^{[16](P1)}高校劳动教育要充分发掘并利用社会中的积极要素,发挥社会的支撑作用。一方面,应进一步优化全社会的教育发展环境,积极营造开放、包容、互鉴的良好劳动教育环境氛围,例如大力弘扬劳模精神、推崇精益求精的敬业风气等,皆能为高校劳动教育渲染底色。另一方面,高校劳动教育可着眼于满足不同专业、不同职业规划需求,充分利用社会教育资源。实现高校劳动教育有效开展的同时,为企业和社会组织培养出更多优秀人才,努力实现校社合作。例如,高校可以与工厂企业共建劳动实践基地,让大学生进入到企业、工厂中去和普通劳动者一起进行劳动创造,也可以与政府部门协同搭建劳动实践平台,让大学生进入基层组织开展社会公益活动。

(二)“五育融合”背景下高校劳动教育的实施方案

第一,坚持社会主义方向。坚持什么样的办学方向关乎劳动教育事业的兴衰成败,它具有特殊重要性。劳动学说是马克思的伟大理论贡献,而强调劳动教育,也是马克思主义一以贯之的基本观点。习近平总书记曾多次强调,我们办的是社会主

义教育,要坚持社会主义办学方向。因此,新时代高校劳动教育更应站稳立场,旗帜鲜明,坚持马克思主义基本原则与社会主义办学方向,营造良好的政风、教风与学风,培育出劳动素质综合发展的社会主义建设者与接班人。

第二,把握育人规律。高校劳动教育应立足于青年大学生这一特殊群体,深入考察他们的身心发展规律,强调从身心出发,根固而行远。可依据大学生的发展特点与规律,采取精准有力、安全适度的劳动教育方式,把准劳动教育价值取向,引导大学生树立正确的劳动观念,激发劳动热情,练就适应新经济形势的体力与脑力劳动本领,增强劳动认同感,树立正确择业观、就业观,并强化责任意识,树立起奉献社会的伟大志向,切实提升劳动教育的育人实效性。

第三,强调劳动与教育相结合。新时代高校劳动教育应避免“有教育无劳动”与“有劳动无教育”两极化模式的出现。不可只重教育目的,而轻学生主体的劳动体验,仅仅停留在教师讲劳动,学生听劳动、看劳动的层面,也不可仅仅简单堆砌各式各样的形式劳动,仅仅聚焦于具体实践活动。如若将劳动与教育割裂开来,难以从整体性上去把握劳动教育的价值意蕴与践行方法。事实上,劳动教育中劳动是手段或内容,教育则是目标与指向,所以应切实将两者相结合,在劳动中去融入教育的目标与要求,在教育视野中考察与设计相关劳动与实践。

第四,遵循因时而为,因势而动。各高校在实施劳动教育过程中,应与时代同频,克服形式单一或内容滞后等难题,针对新时代下劳动新形态的出现,追踪新兴技术、产业发展以及社会服务等方面的新变化,深化产教融合,改进劳动教育方式。与此同时,各高校应充分发掘各自院校及地方特色,因地制宜,开发丰富的校本资源与地方资源,结合当地在政治、经济、文化等方面的天然优势,采取丰富多样的劳动教育方式,避免“一刀切”。

三、“五育融合”背景下高校劳动教育的实践探索

当前,党和国家将劳动教育提升到战略地位,赋予其“主角”身份,但是在高校人才培养体系中,劳动教育依然是一块不容忽视的短板,在认知、实施以及管理等方面仍存在难以摆脱的困境,阻碍高校劳动教育的有效推进。因此,需从解决相关难题入手,探索出推进劳动教育的实施路径。具体是从理念架构、机制构建以及保障支撑三方面去深化劳动教育,保证高校劳动教育之实效性充分发挥。

(一)理念:树立“综合育人”的教育理念

针对高校劳动教育过程中存在“长于智、疏于德、弱于体美、缺于劳”等五育之间相割裂、不均衡的现象,在劳动教育的实践路径中应切实贯彻“五育融合”的综合育人理念。理念是行动的先导,在“五育融合”教育理念的指导下,高校应切实持续推进劳动教育与德育、智育、体育、美育之间的融合,形成教育合力,促进高校学生的全面发展。可积极探索五育融通的教育方法,有目的、有方法地设计教学计划,挖掘学科专业内容中的五育因素,在帮助学习者增长劳动素质的同时,积极把握其他四育的发展可能性,积极探索“育内融合、育间融合、跨育融合”^[17]等方法,在推动五育协同过程中实现劳动教育的共生发展。

第一,坚持以劳树德。因为道德的形成是以人和社会的形成为前提,“因此物质生产劳动实践也是道德产生的根本原因”^[18],劳动是道德的起源。习近平总书记也曾强调“育人的根本在于立德”^{[19](P57)}。这便要求大学生能通过劳动教育锤炼思想道德、磨炼意志力,增强劳动认同,塑造热爱劳动、尊重劳动者、尊重劳动成果的积极形象,进一步弘扬艰苦奋斗精神,提升社会贡献意识,深刻理解并自觉践行社会主义核心价值观,为中国特色社会主义事业的宏大画卷添色加彩。

第二,坚持以劳增智。人与动物的区别,主要在于动物只能采集既有信息,而人却能够发挥意识能动性开展劳动生产,因为“最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明,他早已在实施行动前就已在自己头脑中把蜂房建成了”^{[20](P208)}。高

校的劳动教育,既可以帮助学生通过理论学习探索劳动过程的奥秘,了解并掌握基本劳动理论、劳动技能方法,另又可以通过劳动实践保证学生在学中做、做中学,使他们在丰富的劳动实践中积极发挥主观能动性,既能志存高远,又能脚踏实地,增长见识而又获得才智与情操,真正做到知行合一。

第三,坚持以劳强体。劳动教育能够提升大学生的劳动能力与素质,帮助他们实现团队合作、促进人际交往,在劳动中体会到满足与快乐。总之,坚持以劳强体,不但能够加速大学生新陈代谢,达到改善机能、强身健体的功效,而且在缓解大学生社会压力、维护心理健康方面发挥着不可忽视的作用。

第四,坚持以劳育美。劳动之美为美育提供了丰富的教育资源,涵育了大学生的审美情趣与素养。高校劳动教育的深入贯彻实施,可以唤起大学生的劳动意识,提高劳动能力,涵养劳动情感,培育劳动审美观,明确“美好生活要靠劳动才能实现”^[21],让大学生不仅在劳动教育中发现美、体验美,更要表现美、创造美。

(二)机制:构建“长效育人”的协同机制

现阶段,高校在劳动教育的具体实施过程中仍然存在着职责划定不清晰、劳动教育内容被窄化以及劳动教育评价机制不完善等问题,为应对此类问题并确保高校劳动教育的规范化、常态化以及有序化的展开,必须加强各方联动,协同推进,努力实现不同实施主体之间的互联互通、搭建课程体系堡垒、协调并落实评价机制建设。

第一,构建学校、家庭与社会的协同发展格局。高校劳动教育需推进学校、家庭及社会三者的有效衔接,完善家、校、社共育体系,加强统筹协调、保证劳动教育成效、提高劳动教育质量。首先,有效发挥高校在劳动教育中的主导作用。高校应通过设置系统化的劳动教育体系,制定科学可行的人才培养方案,开展劳动教育课程和各类劳动主题活动等方式,不断提升学生的劳动素养。其次,深刻发掘家庭在高校劳动教育中的基础性作

用。家庭乃是大学生能在潜移默化中接受劳动教育的好场地,所以高校应与家长联动,培育家长的劳动教育意识,并传授劳动教育的科学方法,切实完善家庭与学校的“共商共育”方案。最后,发挥好社会对高校劳动教育的支持作用。高校可以采取“校企联合培养”“共建劳动实践基地”“劳动楷模进校宣讲”等校、社合作方式,让社会为高校劳动教育提供广泛的社会资源,搭建和拓宽高校劳动教育的平台及渠道。只有学校、家庭和社会三方协同发展,并共同致力于开展高校劳动教育,才能真正助力学生塑造起正确的劳动理念,磨炼出色的劳动技能并形成良好的劳动情操,实现劳动教育常态化与日常化。

第二,健全劳动教育课程体系。高校劳动教育课程体系的构建需因时、因势而变,“必须保持开放的姿态,高度关注劳动形态的变化并根据变化发展了的劳动形态及时更新教育内容”^[22]。因此,高校要精准定位,不断完善劳动教育理论和实践课程体系。首先,可优化高校劳动教育课程建设。理论教学与劳动实践相结合的劳动教育课程是高校开展劳动教育的主渠道,能帮助大学生充分汲取劳动理论知识,亲身体验劳动乐趣,有效把握劳动价值,不断提升劳动能力,进而增强大学生的劳动认同。所以高校应该建构“知识、能力、素养”多模块、进阶式的“劳动教育与实践”课程。以中国矿业大学为例,该校通过精心设计教学内容,科学优化劳动理论知识课程与劳动实务课程之间的课时配比,以提高新时期劳动教育课程的科学性与创新性,从而有效激发学生的学习兴趣,增强劳动教育实效性;其次,尝试融贯劳动教育与思想政治教育。以思想政治教育引领劳动教育发展劳动教育,是高校加强课程体系建设的可行切入点。因此,高校可以将劳动教育适当融入思想政治理论课的教学体系之中。此外,注重挖掘本校鲜活的劳动育人特色案例,将劳动教育有机融入到日常的思想政治教学过程中,强化课程思政,提高大学生的思想道德意识,激发他们在劳动实践中的创造性和积极性,从而形成正确的劳动价值观;最后,衔接劳

动教育与专业特色教育。高校可以推动学院结合各自学科专业优势、实现服务社会功能,积极建构劳动教育实践平台,分类拓展新工科、新文科劳动实践基地,以适应各学科专业多元化的劳动实践需要和专业实习需要,制定“劳动教育与实践”特色方案,把劳动教育融入到专业课程体系中,深入挖掘专业课程中的劳动教育要素,并将其与学生兴趣爱好、未来职业发展相结合,增强大学生专业劳动知识和劳动技能。

第三,完善劳动教育评价机制。教育评价具有诊断、激励与导向等功能。劳动教育评价对破解劳动教育实践困境具有价值导向作用,所以要切实推进高校劳动教育的落地生根,扭转劳动教育被边缘化、弱化及软化的局面,必须以健全劳动教育评价体系为关键支撑。新时代,高校要克服“五唯”,扭转盘亘在许多老师及家长心中的“唯分数”“唯学习”等单一评价方式,实施以“五育融合”为指向的整体综合性教育评价。一方面,要完善教师考核评价机制。设定高校劳动课程教学质量评价,以及教师劳动课程教学能力的评价标准,将劳动教育工作实效纳入教师评价考核体系;另一方面,要建立学生综合素养生成评价体系。通过完善基于专业成长的大学生劳动素养评价标准,研究形成涵盖劳动观念、劳动知识、劳动技能、创造性劳动的分类别、分阶段、整体性、全过程、多样化的劳动教育评价指标体系,从而进一步健全劳动素质的评估程序与方法,并逐步将大学生劳动素养纳入学生综合素质测评体系,支持利用多媒体、大数据等新型信息技术手段,保证劳动教育过程的实时监测与及时评估反馈。总之,教育评价体系的完善与健全能够驱动劳动教育落地生根,切实提升劳动教育实效性。

(三)保障:健全“精准坚实”的支撑体系

建立并完善高校劳动教育的保障体系是顺利推进高校劳动教育的重要支撑,但现实是,各部门

缺乏相应的协调配合,教育资源相对匮乏,安全保障亟待完善,物资保障缺失,这些都给高校劳动教育的顺利开展带来一定难度。高校作为劳动教育的主导方,理应统筹各部门齐抓共管、协同配合,确保人力、财力、物力到位,为劳动教育织密筑牢“安全网”,可从以下三方面具体开展实施路径。

第一,构建师资力量保障机制。高校劳动教育师资力量的日益完善是推进劳动教育发展不可或缺的重要因素。高校可以成立单独的劳动教育中心,安排管理人员专门负责全校劳动教育管理工作。通过强化劳动教育师资培训、提升教师的劳动教育素质、专业师资与兼职师资相结合等方式,打造一支强有力的劳动教育师资队伍。此外,高校还需通过完善教师评聘和奖惩机制、优化工资福利待遇和绩效考核等方式保障教师队伍的稳定发展。

第二,完善劳动教育安全保障机制。高校一方面可加强对师生的安全教育,贯彻基本危险防范知识与自救技能,防患于未然;另一方面,通过规范劳动教育过程,制定劳动教育风险分散机制与突发事件预案制度,落实安全责任,切实保障劳动教育的安全管控。通过实施安全教育管控并重,共建一个健康、有序、安全的劳动教育环境,有利于提升高校劳动教育的可操作性以及保障劳动教育的有效推进。

第三,推进劳动教育经费、场地保障机制。高校劳动教育的开展离不开经费支持。因此,高校一方面应设立劳动教育专项经费用于完善校内劳动教育基础设施。另一方面,通过开展校企合作、校地合作等方式获得基金支持。此外,高校劳动教育的场地不应只局限于校园,还必须走出校门,与政府、企业、博物馆、文化馆等进行合作,创新搭建基地式劳动教育实践教学平台,增强劳动教育服务社会的效能。

参 考 文 献

- [1] 马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [2] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[N].光明日报,2018-05-03(02).
- [3] 马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [4] 习近平.在庆祝“五一”国际劳动节暨表彰全国劳动模范和先进工作者大会上的讲话[N].人民日报,2015-04-29(02).
- [5] 习近平谈治国理政:第1卷[M].北京:外文出版社,2014.
- [6] 檀传宝.劳动教育的概念理解:如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J].中国教育学刊,2019,(2).
- [7] 习近平.在同全国劳动模范代表座谈时的讲话[N].人民日报,2013-04-29(02).
- [8] 何东昌.中华人民共和国重要教育文献(1949—1975)[M].海口:海南出版社,1998.
- [9] 中共中央文献研究室.邓小平论教育[M].北京:人民教育出版社,1995.
- [10] 邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [11] 胡锦涛.在全国教育工作会议上的讲话[N].人民日报,2010-09-09(02).
- [12] 靳诺.坚持中国特色社会主义大学发展道路:培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J].人民论坛,2018,(29).
- [13] 中共中央文献研究室,中共湖南省委《毛泽东早期文稿》编辑组.毛泽东早期文稿[M].长沙:湖南人民出版社,2008.
- [14] 习近平.习近平给中国劳动关系学院劳模本科班学员的回信[J].人民政坛,2018,(5).
- [15] 袁祖社.马克思主义人学理论与社会发展探究[M].北京:人民出版社,2016.
- [16] 刘登辉,李华.“五育融合”的内涵、框架与实现[J].中国教育科学(中英文),2020,(5).
- [17] 黄云明.马克思劳动哲学视域下的道德起源论[J].湖北大学学报:哲学社会科学版,2021,(3).
- [18] 谢安国,纪安玲,陈卓.大学生思想政治工作研究[M].北京:人民出版社,2019.
- [19] 马克思,恩格斯.资本论:第1卷[M].北京:人民出版社,2004.
- [20] 习近平.在知识分子、劳动模范、青年代表座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-04-30(02).
- [21] 班建武.“新”劳动教育的内涵特征与实践路径[J].教育研究,2019,(1).

The Practical Exploration of Labor Education in Colleges and Universities in the Background of “Five-Dimension Education Integration”

ZHENG Meng-meng, CHEN Ying-qin

(School of Marxism, China University of Mining and Technology, Xuzhou, 221116, China)

Abstract: In the new era, the way of education is showing a trend of evolution from " Simultaneous Development of Five Educations " to " Five-Dimension Education Integration " in China. Labor education is a key condensation point to leverage the power of " Five-Dimension Education Integration " . However, there are a series of issues at cognition, implementation and management, in the process of colleges and universities to promote labor education. In order to promote the high-quality development of labor education in the new era in China, it is necessary to grasp the connotative requirements, clarify the implementation requirements, to deepen labor education by the conceptual framework, mechanism construction and guarantee support, and maximize the scientific and precise implementation of labor education in colleges and universities.

Key words: New Era; Labor Education in Colleges and Universities; “Five-Dimension Education Integration”; Practical Exploration

(责任编辑:马建珠)