

文章编号:1674-8107(2019)02-0018-07

# 新时代中国特色社会主义共享发展理念的 理论逻辑和历史逻辑

刘达培

(四川大学马克思主义学院,四川 成都 610207)

**摘要:**共享发展理念有其理论逻辑和历史逻辑。共享发展理念的理论逻辑,在横向上表现为内在结构的体系性和外部关联的整体性,在纵向上表现为对马克思主义共享发展思想的继承和发展。共享发展理念的历史逻辑是社会主义共享发展思想和实践的历史演进过程与历史必然性。理论逻辑与历史逻辑相统一的共享发展理念,体现了马克思主义共享发展思想一脉相承的科学性和与时俱进的实践性,符合我国社会主义发展方向和新时代中国特色社会主义的现实国情,是引领中国人民实现社会主义现代化和共享发展的科学指南。

**关键词:**新时代;共享发展;理论逻辑;历史逻辑

**中图分类号:** D61

**文献标识码:** A

**DOI:**10.3969/j.issn.1674-8107.2019.02.003

党的十八届五中全会正式提出包括共享在内的新发展理念。此后,习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话对共享发展理念的实质、目标、内涵和举措作了系统的理论阐释,形成了较为完备的理论体系。任何理论都不可能横空出世,而有着深厚的理论逻辑和历史逻辑。理论逻辑反映的是事物的内在联系,既表现出相关事物之间的逻辑继承、逻辑脉络和逻辑发展,又表现出相关事物之间所呈现出的复杂的逻辑关系。<sup>[1]</sup>历史逻辑是经过历史与逻辑相统一方法的考察,事物所展示出的历史演进过程和历史必然性。通过系统梳理共享发展理念的理论逻辑和历史逻辑,有助于准确把握这一理念的理论本质、思想谱系、内在逻辑和重要意义。此外,由于共享发展理念是在中国特色社会主义进入新时代之际提出的,是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,故可称作新时代中国特色社会主义共享发展理念或新时代共享发展理念。

## 一、新时代共享发展理念的横向理论逻辑

从整体与部分、系统与要素的辩证关系看,共享发展理念既是一个相对独立的整体,具有较为完备的理论体系;又从属于新发展理念,是整体密不可分的一部分。由此决定了共享发展理念的理论逻辑在横向上具有两个表现:内在结构的体系性和外部关联的整体性。前者揭示的是共享发展理念内在的逻辑关系,后者揭示的是该理念在新发展理念系统中的逻辑定位。

### (一)内部结构:共享发展理念的体系性

“共享”发展理念虽然不是新提法,但是将它与其他四大理念一并作为整体概念范式提出尚属首次,将发展观念上升为具有较为完备的理论体系的发展理念同样尚属首次。共享发展理念的创新之处,正体现在它的整体性和体系性。共享发展理念理论体系主要包括共享发展理念的实质、内涵、目标和举措。

收稿日期:2018-11-25

基金项目:国家社科基金项目“中国特色社会主义‘新三农’协同发展研究”(项目编号:15BKS038)。

作者简介:刘达培(1991-),男,四川合江人,硕士研究生,主要从事马克思主义中国化研究。

共享发展理念的实质是践行以人民为中心的发展思想。习近平总书记指出:“以人民为中心的发展思想,不是一个抽象的、玄奥的概念,不能只停留在口头上、止步于思想环节,而要体现在经济社会发展各个环节。要坚持人民主体地位,顺应人民对美好生活的向往,不断实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。”<sup>[2](P213-214)</sup>习总书记的这一段重要论述清晰地阐明了以人民为中心的发展思想与共享发展理念的关系,以人民为中心的发展思想是对共享发展理念的抽象和升华,共享发展理念是对以人民为中心的发展思想的践行。坚持以人民为中心的发展思想,内在要求人民共享改革发展成果;让人民共享改革发展成果,充分体现发展以人民为中心。

共享发展理念的内涵。习近平总书记从四个维度阐释了共享发展理念的主要内涵。一是覆盖面维度的全民共享,要求人人享有、各得其所。二是共享内容维度的全面共享,包括共享国家经济、政治、文化、社会、生态各方面建设成果,全面保障人民在各方面的合法权益。三是实现途径维度的共建共享,强调参与、贡献与共享的统一。四是推进进程维度的渐进共享,强调主体之间的共享程度有差别、总体共享水平要与我国经济社会发展水平相适应。共享发展理念四个维度的内涵,完整回答了共享发展“由谁共享”“共享什么”“如何共享”系列问题,充分体现科学性、人民性相统一、人的全面发展与社会全面进步相统一、发展手段与发展目的相统一、发展阶段性与长期性相统一的理论特质。

共享发展的目标。共享发展的目标是实现全体人民共同富裕,根本目的是实现人的自由全面发展。由于时代的发展变化,共同富裕的内涵不断丰富,今天人们所追求的共同富裕已不限于经济领域的富足,更多地延伸到从政治、文化、社会、生态各个领域的发展中获得满足。这一目标内涵的变化,更直接地体现出人们对自身全面发展、社会全面进步的强烈愿望,更有利于促进人的自由全面发展。

贯彻落实共享发展理念的举措。总的来说,贯彻落实共享发展理念,在于不断把“蛋糕”做大和把不断做大的“蛋糕”分好这两个层面,集中解决

分好“蛋糕”的问题。具体而言,一方面要把共享发展理念与其他四个发展理念相结合、与统筹推进“五位一体”总体布局相结合、与协调推进“四个全面”战略布局相结合,为共享提供发展支撑,形成发展合力。另一方面是着力解决分配不公问题,坚持和完善我国基本经济制度和分配制度,整体推进民生改善,努力缩小“三大差距”,提升效率与公平的契合度,引导和满足人民的美好生活需要,提升人民群众的获得感和幸福感。

## (二)外部关联:新发展理念的整体性

习近平在党的十八届五中全会第二次全体会议上的讲话中指出,五大发展理念相互贯通、相互促进,是具有内在联系的集合体<sup>[2](P200)</sup>。这高度概括了新发展理念内在的逻辑关系。有研究表明,目前学界对于五大发展理念是一个有机统一的整体和辩证统一的关系的观点具有普遍共识,但研究中存在纯粹的功能主义倾向,即过于强调每个“理念”所扮演的角色,却很少分析某个理念在其他四大理念中对发展的重大意义<sup>[3]</sup>。为此,有必要阐释共享发展理念与其他四个理念之间的辩证统一关系。

创新、协调、绿色、开放之于共享,是基础和内在要求。发展决定共享,发展的水平和质量从总体上决定了共享的水平和质量。创新是共享发展的原动力,旨在适应、把握和引领新常态中实现经济结构优化,提高共享成果质量以满足人民美好生活需要。协调是共享发展的方法论,保持城乡、区域协调发展是全民共享的需要,保持经济与社会、物质文明与精神文明、“五位一体”协调发展是全面共享的需要。绿色既是共享的内容,又是保障安全、可持续共享发展的“生命线”。开放提供共享发展的大舞台,充分利用两个市场、两种资源,可以拓展发展和共享空间。因此,共享发展的实现离不开创新、协调、绿色、开放发展的共同支撑,创新、协调、绿色、开放发展是共享发展的内在要求。

共享之于创新、协调、绿色、开放,是目的和内在动力。一方面,共享发展是坚持以人民为中心的发展思想最直接的体现,在新发展理念中起着价值引领的作用。发展以共享为目的,体现了我国社会主义的本质、社会主义制度的优越性和中国共产党的根本宗旨,从根本上与以往社会形态的发展目的区分开来。另一方面,共享也是发展的内在

动力。让全体人民共享发展成果,促进社会公平正义,才能把人民推动发展的积极性、主动性和创造性充分调动起来,使之成为推动国家发展的磅礴力量和不竭源泉。总之,共享理念与其他四大理念是相互贯通、相互促进、相互依存的整体,需要整体理解和整体贯彻。

## 二、新时代共享发展理念的纵向理论逻辑

新时代共享发展理念的理论逻辑不仅在横向上表现为内外部理论系统的逻辑关系上,还在纵向上表现为对马克思主义共享发展思想的一脉相承和与时俱进上。马克思恩格斯著作中蕴含着丰富的共享发展思想,为新时代共享发展理念奠定了坚实的理论基础;新时代共享发展理念,是对马克思恩格斯共享发展思想的继承和发展。

马克思主义关于人的需要理论预设了共享发展的内容和层次。人的需要理论是马克思人学理论的基本范畴,它以历史唯物主义为基础,主要包括人的需要是人的本性、人的需要与实践的关系、人的需要的特点等内容。首先,人的需要催生和推动人类劳动,是人类进行实践活动的原动力。其次,劳动使人的需要得到满足并产生新的需要,进一步拓展实践的内容和形式。“由于人类本性的发展规律,一旦满足了某一范围的需要,又会游离出、创造出新的需要。”<sup>[4](P223)</sup>再次,人的自由全面发展是人最高层次的需要。缘由在于,随着剩余劳动时间的增加和人的生产能力的发展,人的才能越来越得到充分发挥,人作为尽可能完整的和全面的社会产品被生产出来。个人对自身的全面的本质(包括需要的全面满足、能力的全面提升、社会关系的全面丰富)的占有和实现就成为主要而迫切的需要。但是,当资本主义发展到一定阶段后,资本驱动生产力进步的趋势被资本本身所限制,使得人的全面的需要、社会关系和能力同样受到限制,人的自由个性无法得到充分发挥。人们为了获得自由个性,就“必须推翻使人成为被侮辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系”<sup>[5](P11)</sup>,使人彻底摆脱来自自然界的、他人的以及自我的限制。打破限制的途径是消灭私有制,目标是共产主义社会,目的和归宿是人自由全面的发展。

唯物史观和劳动价值论昭示了共享发展的主

体和实现途径。共享发展理念的实质是以人民为中心的发展思想,首先关心的是“由谁共享”的问题。而要回答这个问题,关键是要弄清楚共享的财富“从何而来”或“由谁创造”,这是确立共享发展主体的理论依据。一方面,历史唯物主义认为,社会历史是由现实的个人及其活动构成的,而生产劳动是人最基本的实践活动。劳动不仅把人从动物界中提升出来,而且创造出社会的物质财富和精神财富,促进社会变革,反过来又使得人的本质力量通过这些创造物得到确证。毫无疑问,人民群众是历史的创造者,正是人民群众的社会实践最终决定历史发展的方向和结局。从这个意义上讲,人类社会产生的一切文明成果都应该归功于广大人民,理应由人民共享。另一方面,科学劳动价值论的创立,进一步巩固了人民作为共享发展主体的理论依据。人类历史上第一次社会大分工的出现便产生了商品交换,而到了资本主义社会,占统治地位的社会财富表现为“庞大的商品堆积”<sup>[6](P47)</sup>。那么,如此巨大的物质财富是怎样创造出来的?马克思劳动价值论的核心,正是科学地揭示出了劳动者的活劳动是商品价值的唯一源泉。离开了人的活劳动,一切的生产资料都只能是一堆死物,商品就不能成其为商品。劳动的主体是谁呢?拥有劳动能力的广大劳动者。据此,劳动人民在财富创造中的贡献和主体地位得以确认,从而为人民群众共享由他们创造的劳动成果提供了坚实而充分的理论依据。此外,以上两大理论还表明:共建是共享的前提,即实现共享发展的根本途径和个体共享资格的获得在于共同参与、共同建设、共同尽力。习近平总书记所勾勒的“人人参与、人人尽力、人人都有成就感的生动局面”<sup>[2](P215-216)</sup>与马克思、恩格斯的设想是一致的,即通过由全体社会成员组成的共同联合体来共同地和有计划地利用生产,让“所有人共同享受大家创造出来的福利”<sup>[5](P689)</sup>。

社会基本矛盾原理决定了共享发展的实现条件和推进进程。生产关系同生产力、上层建筑同经济基础的矛盾是人类社会的基本矛盾,这两对基本矛盾的辩证运动推动着人类社会从较低级向较高级的社会形态发展。共享发展,是“发展”和“共享”的统一,发展体现生产力要求,共享体现生产关系尤其是分配关系。同时,共享发展作为一种发

展理念、道德观念、价值追求,属于观念上层建筑;按照这种观念上层建筑建立起来的政治法律制度,属于政治上层建筑。根据社会基本矛盾原理,上层建筑是基于一定的经济基础建立起来的,而且一定要与经济基础相适应。从这一点出发,真正的共享发展只有在社会主义条件下才具有现实必然性。社会主义是对资本主义的积极扬弃。一方面,“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”<sup>[7](P36)</sup>社会主义社会继承资本主义社会创造的巨大生产力,为实现人民群众共享发展成果和推动社会向前发展奠定了物质基础。另一方面,社会主义公有制有利于充分利用生产力,奠定了共享发展的制度基础。由于生产资料由全体人民共同所有,大工业及其所引起的生产无限扩大的可能性能够为社会主义所充分利用,造福所有人。正如马、恩所指出的那样,“由此可见,在现今社会中造成一切贫困和商业危机的大工业的那种特性,在另一种社会组织中正是消灭这种贫困和这些灾难性的波动的因素。”<sup>[5](P683)</sup>“在共产主义社会里,已经积累起来的劳动只是扩大、丰富和提高工人的生活的一种手段。”<sup>[7](P46)</sup>较为发达的生产力水平和生产资料社会主义公有制这两个条件,决定了共享发展只有在社会主义社会才能变成现实。不仅如此,即使到了社会主义阶段,共享发展的实现也不会一蹴而就,因为社会经济发展是一个由低级到高级、由不平衡到平衡的过程。新中国成立70年来取得的巨大发展成就,为我国实现共享发展提供了坚实的物质基础和制度基础。同时,我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有改变,共享的总体水平不够高,群体间共享层次差异较大,决定了现阶段的共享只能是渐进共享。

总的来说,马克思主义创始人关于共享发展的思想和相关理论,为以“以人民为中心的发展思想”为实质,以“共同富裕”为目标,以“全民共享、全面共享、共建共享、渐进共享”为主要内涵的新时代共享发展理念奠定了理论根基。新时代共享发展理念与马克思主义共享发展思想一脉相承、与时俱进的逻辑关系,彰显了新时代共享发展理念是马克思主义共享发展思想最新理论成果的本质属性。

### 三、新时代共享发展理念的理論逻辑统一于历史逻辑

历史逻辑是经过历史与逻辑相统一方法的考察,事物所展示出的历史演进过程和历史必然性。列宁曾经说过:“在社会科学问题上有一种最可靠的方法……那就是不要忘记基本的历史联系,考察每个问题都要看某种现象在历史上怎样产生、在发展中经过了哪些主要阶段,并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的。”<sup>[8](P26)</sup>理論逻辑的形成,离不开对历史逻辑的考察。历史逻辑是理論逻辑形成的基础,理論逻辑统一于历史逻辑。新时代共享发展理念的历史逻辑,内在地包含社会主义共享发展实践和共享发展思想的历史演进过程与历史必然性。

#### (一)苏中两国早期领导人对共享发展道路的初步探索

社会主义革命的胜利是共享发展实践的历史起点。以列宁、毛泽东为代表的苏中两国早期主要领导人在领导本国取得社会主义革命胜利以后,面临着“如何在经济文化相对落后的国家建设社会主义”的共同课题。列宁、毛泽东将马克思主义基本原理同本国具体实践相结合,分别对这一问题进行了艰辛的理论和实践探索,使马克思恩格斯的共享发展思想得以落地生根,并在实践探索中得到创新、完善和发展。

列宁主要从三个方面继承和发展了马克思恩格斯关于共享发展的思想。一是进一步阐释了共享发展的实现条件。列宁认为,只有社会主义制度才能实现全体劳动者的共享发展,社会主义战胜资本主义根本在于劳动生产率,生产发展、提高劳动生产率必须同个人利益结合,发挥人民群众建设社会主义的主观能动性,并且要充分利用和吸收借鉴资本主义一切文明成果为社会主义建设服务。二是做出了制度变革在前、创设物质条件在后的理論预设。列宁鉴于俄国当时面临的特殊形势,提出了在物质条件尚未完全具备的条件下先进行无产阶级革命夺取政权,再在无产阶级领导下建设物质文明的大胆预设。三是认识到共享发展实现过程的长期性和共享水平的差异性。逐步消灭阶级和阶级差别是实现共享发展的内在要求,但“这不是一下子能够办到的。这是一个无比困难的

任务,而且必然是一个长期的任务。”<sup>[8](P64)</sup>在共享水平上,“在共产主义第一阶段还不能做到公平和平等,因为富裕的程度还会不同,而不同就是不公平。”<sup>[9](P195)</sup>从建立世界上第一个社会主义国家,到为巩固政权实行战时共产主义政策,再到新经济政策的实施和调整,列宁提出了一整套在经济文化落后国家建设社会主义的理论,同时对共享发展实践进行了初步探索,改善了本国人民的生活状况。

毛泽东在领导中国革命和建设过程中对共享发展道路进行了艰辛探索。理论层面,毛泽东从历史唯物主义的群众观点和中国共产党的性质出发,把为广大人民谋福利作为与其他政党的根本区别,把全心全意为人民服务作为中国共产党的根本宗旨,把群众路线作为党的根本工作路线,确立起“以民为本”的执政理念和发展基调。基于这一执政理念和发展基调,毛泽东在不同时期阐述过许多关于共享发展的思想。在新民主主义革命时期,毛泽东把革命斗争同关注群众生活紧密地联系在一起,提出“一切群众的实际生活问题,都是我们应当注意的问题”<sup>[10](P137)</sup>。在社会主义改造时期,毛泽东把逐步实现全体人民的共同富裕作为社会主义革命的初衷,明确指出“现在我们实行这么一种制度,这么一种计划,是可以一年一年走向更富更强的,一年一年可以看到更富更强些。而这个富,是共同的富,这个强,是共同的强,大家都有份”<sup>[11](P495)</sup>。在逐步走向社会主义建设的时期,毛泽东强调注重生活资料的生产以满足人民需要和重工业发展需要,提出要兼顾国家、集体、个人三者利益,逐步改进工人劳动条件和集体福利,以及要兼顾农民利益;提出以“团结——批评——团结”、“统筹兼顾、适当安排”、“百花齐放、百家争鸣”等正确处理人民内部矛盾的方式和方针。这些思想阐明了共享发展的价值导向、主体和途径,是毛泽东共享发展思想的集中体现。实践层面,建立起社会主义制度,使中国人民第一次有了当家做主的权利,为逐步实现共享发展奠定了根本政治前提和制度基础;开辟社会主义建设道路,初步建立起独立的比较完整的工业体系和国民经济体系,奠定了我国社会主义现代化的物质技术基础,提升了人民群众的物质文化生活水平,打下了改革开放后继续推进共享发展的基础。

## (二)邓小平、江泽民、胡锦涛对共享发展进程的接续推进

历经社会主义建设的艰辛探索和严重曲折,面对人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产力之间的矛盾,以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体对社会主义本质有了更加清醒的认识。让全体人民在生产力发展的基础上逐步实现共享发展和共同富裕,是改革开放新时期我国进行社会主义建设和改革的根本目的。为了达到这个根本目的,党和国家的几代领导人从生产力“发展”和发展成果“共享”两个方面接续推进共享发展进程。

一方面,生产力的快速发展为人民共享发展成果和共同富裕提供了基本前提。邓小平通过深刻总结国内外发展经验,把解放和发展生产力作为社会主义的本质,提出了“发展才是硬道理”的著名论断。以江泽民为核心的第三代中央领导集体,把坚持党的先进性和坚持发展才是硬道理的战略思想结合起来,把发展提高到贯彻落实“三个代表”和党执政兴国的第一要务的高度,在激烈的国际竞争中抢抓机遇、乘势而为,成功将社会主义事业推向21世纪。江泽民认为依靠发展来解决前进中的问题是“发展才是硬道理”之“硬”所在<sup>[12](P307)</sup>。以胡锦涛为总书记的党中央准确把握我国经济社会发展的阶段性特征,在抓住发展这把解决中国一切问题的“总钥匙”的同时,更加强调发展的全面性、协调性和可持续性,把发展才是硬道理的思想推向新的境界,提出科学发展观。经过三代党中央领导集体的接续奋斗,我国社会生产能力大幅提升,国内生产总值实现年均9.8%的增速,成为世界第二大经济体。

另一方面,党的历届中央领导集体把解决民生问题作为主旨内容,持续推进社会建设,努力保障和改善民生,迈出了共享发展的坚实步伐。邓小平坚决反对“四人帮”主张搞“穷社会主义”的错误观点,坚定指出“贫穷不是社会主义,社会主义要消灭贫穷。”<sup>[13](P116)</sup>在这一思想的指导下,改革开放十余年间,我国人均国内生产总值从385元提高到1536元,贫困人口大幅减少,人民生活水平显著提升。以江泽民为核心的第三代中央领导集体把始终代表中国最广大人民的根本利益作为民生工作的指导思想,对民生问题高度关注,并且采取

了一系列着力改善民生的措施。以胡锦涛为总书记的党中央把“权为民所用,情为民所系,利为民所谋”和“发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”作为执政理念,以构建共建共享的社会主义和谐社会为目标,竭力保持经济社会协调发展和全面推进以改善民生为重点的社会建设。

邓小平、江泽民、胡锦涛关于共享发展的思想和实践既是对马克思列宁主义和毛泽东思想的坚持,又实现了马克思主义共享发展思想的创造性发展,进一步为新时代提出共享发展理念提供了思想基础、宝贵经验和物质条件。

### (三)社会主要矛盾转化是新时代共享发展理念的现实基础

历史是过去的现实,现实是未来的历史。应新的时代条件和实践要求提出的共享发展理念是共享发展思想和实践历史的延续。应新的时代条件和实践要求提出共享发展理念,目的是要解决新的社会矛盾。在诸多社会矛盾中,人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾是主要矛盾。这个主要矛盾对共享发展提出了新要求和新挑战。

相较于人民日益增长的物质文化需要和落后的社会生产之间的矛盾,新时代社会主要矛盾的两侧较以前发生了显著变化。在需求一侧,随着社会生产力水平和人民生活水平总体上显著提高,人民群众在满足基本生活需要的基础上,对更好生活的向往更加强烈。在程度上体现为对原有物质文化生活的要求更高,更加注重吃、穿、住、行等的安全和品质,文化消费水平和需求不断提升。在范围上,需要的领域和重心拓展到民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面,更加在意政治民主程度、法制健全水平、社会公正与否、生存环境是否

安全清洁等问题。人民需要程度和需要范围直接对应共享成果质量和共享发展内容,是对共享发展提出的新的更高要求。

在供给一侧,发展不平衡不充分原本是老问题,因为在社会主义初级阶段这一问题始终存在。但是,随着生产力水平和人民生活水平的总体提升,不平衡不充分的发展问题凸显,由矛盾的次要方面上升为主要方面。不平衡,典型表现为经济总量与经济质量、效益,城乡、地区、收入“三大差距”,经济建设与政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设等关系的不平衡。不充分,主要表现为不平衡关系中弱势一方发展不充分。发展不平衡不充分上升为矛盾的主要方面,对共享覆盖面和共享进程提出了新的更大挑战,要求尽快补齐发展短板,让经济社会发展成果更多、更及时地惠及到全体社会成员。

主次矛盾关系原理要求人们看问题、办事情要抓住主要矛盾,集中力量解决主要矛盾。进入新时代,制约满足人民日益增长的美好生活需要的主要因素已经转化为发展不平衡不充分问题,而不是落后的社会生产力。如果仅仅把发展的着力点放在生产力总量上,就没有与时俱进抓住主要矛盾和主要矛盾的主要方面,从而也不可能使矛盾得到很好的解决。要正确解决这一矛盾,既要继续促进优质高效绿色发展做好做大“蛋糕”,更要注重平衡发展分好“蛋糕”。做好做大“蛋糕”和分好“蛋糕”,恰恰是共享发展最集中的体现。

总之,新时代中国特色社会主义共享发展理念是理论逻辑和历史逻辑的统一,符合我国社会主义发展方向和新时代中国特色社会主义的现实国情,能够引领中国人民在社会主义现代化和共享发展的康庄大道上同向同行。

## 参 考 文 献

- [1] 张雷声.论中国特色社会主义的理论逻辑和历史逻辑[J].马克思主义研究,2014,(2).
- [2] 习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:人民出版社,2017.
- [3] 朱宗友,张继龙.国内关于“五大发展理念”研究述评[J].社会主义研究,2016,(3).
- [4] 马克思恩格斯全集:第32卷[M].北京:人民出版社,1998.
- [5] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [6] 马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [7] 马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [8] 列宁选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [9] 列宁选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [10] 毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [11] 毛泽东文集:第6卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [12] 江泽民文选:第1卷[M].北京:人民出版社,2006.
- [13] 邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993.

### Theoretical and Historical Logic of Shared Development of Socialism with Chinese Characteristics in New Era

LIU Da-pei

(School of Marxism of Sichuan University, Chengdu 610207, China)

**Abstract:** The idea of shared development is the dialectical unity of theoretical logic and historical logic. The theoretical logic is manifested horizontally in the systemic of internal structure and the integrity of external correlation and reflected vertically in the inheritance and development of the thought of shared development in Marxism. The historical logic lies in the evolution and inevitability of the shared development thought and its practice in socialism. The dialectical unity of the theoretical and historical logic of reflects the continuity, scientificity and practicality of the shared development thought in Marxism, conforming to the direction of socialism development and to the current socialism with Chinese characteristics in the new era. It is also the scientific guideline to the realization of modernization and the shared development for the Chinese people.

**Key words:** new era; shared development; theoretical logic; historical logic

(责任编辑:石劲松)