

双重网络嵌入、创业者能力对小微企业成长的影响

陈剑林,王 琴

(井冈山大学商学院,江西 吉安 343009)

摘 要: 小微企业作为“老百姓自己的企业”成为人们创业首选。作为市场经济的重要组成部分和最具活力的形态的小微企业其成长的经济和社会意义凸显,受到人们的关注。事实上,近 90%的小微企业还没有完美展现其生命周期就面临死亡,构建双重网络嵌入、创业者能力提升研究框架,探讨双重网络嵌入与创业者能力互动使小微企业如何跨越“生命周期陷阱”更显理论必要。

关键词: 双重网络嵌入;能力提升;企业成长

中图分类号: F276

文献标识码: A

DOI:10.3969/j.issn.1674-8107.2017.05.012

一、前言

作为一头连着经济繁荣、一头连着社会稳定的小微企业,在推动经济发展、吸纳就业、提升自主创新能力等方面发挥着重要作用。支持小微企业发展是解决民生问题的重要切入点,是顶住经济下行压力的“重要一招”。在我国,小微企业平均生命周期不到三年,意味着绝大多数小微企业在创立之初就面临死亡。如何推动小微企业的健康成长已成为社会普遍关注的焦点问题。

受政策的刺激,小微企业一方面被大量创立出来,另一方面却是大量小微企业不断走向死亡,这两种结果令人深思:一是为什么是这些人而不是那些人能够识别创业机会并筹措资源成功创办新企业?二是为什么是这些企业而不是那些企业能够成功地克服“企业生命周期陷阱”^[1](P95-102)]不断成长?制度经济学从制度变迁视角揭示了个人收益如何接近社会收益为现实或为潜在的创业者提供创业机会。事实上,90%的小微企业并没有完整地展现其生命周期就在三年左右消失了。制度经济学并未寻找到解决“企业成长”这一问题的答

案。国外学者用“网络嵌入理论”即“网络设立假说”(又称为“网络成功假说”)^[2](P29-41)]来解释这种现象。事实上,无论是网络设立假说还是网络成功假说,都是围绕企业获取资源和提升资源控制能力来延长企业生命周期,推动企业成长。

学者们利用网络研究创业机会识别、企业成长之间的关系为本文的研究提供了启示。但面对小微企业的生死,我们不仅要问:为什么是这些企业而不是那些企业能够构建网络并利用网络获取企业成长所需要能量?对这一问题求解的答案是多重的。企业成长既需要(技术、资金、社会)资本,更要求企业具有“创造性破坏”这种特殊的人力资本,从而更印证了“企业家的能力=企业生命周期”这一假定,尤其是小微企业业主(为了便于研究,在此我们将其定义为企业家)这种特殊的主体对企业创立、成长乃至死亡的重要性,“事实是企业越小,尤其是所有者经营型企业,管理者的人格及影响就越重要,无论他是否是企业家”,“理解一个小企业管理的特点的关键是去理解所有者的个人性格”^[3](P11)]。由此我们推断出“企业成长→企业家能力→网络资源获取能力”结论,是合

收稿日期:2017-08-15

基金项目:国家自然科学基金项目“基于双重网络嵌入下小微企业‘生命周期陷阱’突破机制及路径研究”(项目编号:71563022)

作者简介:1.陈剑林(1963-),男,江西新干人,教授,博士,主要从事企业理论与实践研究;

2.王 琴(1995-),女,江西萍乡人,经济专业 2014 级本科生。

符逻辑的。本文在学者们已有的研究基础上,力图从产业网络、创业失败网络视角来分析企业家从网络获取资源支撑企业成长的能力^{[4](P99-101)}。

二、企业成长相关理论综述

1. 成长理论演进:从古典经济学到社会学

古典经济学开启了企业成长解释先河,传颂至今的威廉·配第“土地是财富之母,劳动是财富之父”信条,暗含了任何组织只要能无限拥有资源(劳动力、土地)就获得无限创造财富的能力。古典经济学集大成者亚当·斯密在传世名著《国富论》中,提出了“扣针生产模式”,社会分工对提高劳动生产效率的影响,社会分工是企业成长(主要是企业规模)和提高企业效率源泉的结论。马克思秉承斯密这一思想,认为劳动分工和协作会产生新的生产力,大规模生产方式会产生更多的剩余价值,正好迎合了资本家对剩余价值的贪欲。资本家要在激烈的市场竞争中打败竞争对手赢得优势,就必须将剩余价值不断资本化以便扩大企业生产规模,使商品个别价值不断保持在低于社会价值的空间。上世纪二十年代的“福特模式”强化了人们对“规模经济等于效率”的认知。“17世纪末、18世纪初第一次工业革命中产生以蒸汽机为动力源的机器运用,要求扩大企业规模。于是,规模经济成为提高效率的主要途径。新兴的工业企业竞相扩大规模,以规模大取胜成为赢得竞争的不二法门。这种经营战略到20世纪初进入极盛时期,产生了所谓‘福特生产方式’,即大规模生产”。^{[5](P27)}

事实上任何生物体生存、延续必然有其独特的方式,这种与众不同的生存方式的实质就是生物体内在的竞争力。对于企业而言,其竞争力便是企业所具有的能够持续有效地向市场提供产品并获赢利及自身发展的综合素质。^{[6](P5-10)}新古典经济学的企业“黑匣子”论隐含只要技术容许,企业规模可以扩大到边际成本等于边际收益这一点,从而使企业可以攫取市场全部利润。《小的是美好的》的作者舒马赫早期也受到这种理论的熏陶:“我受过‘规模经济性’理论的教育,就是说工业与公司和国家一样,有一种受现代技术决定的不可抗拒的趋势——机构越来越大”。^{[7](P38)}

1957年菲利普·萨尔尼科首次提出了企业

“特殊能力”范畴,认为一个组织能比其他组织做得更好是因为存在组织能力或者特殊能力这种特殊物质。迈克尔·波特竞争力模型认为,五种竞争力量合力决定了行业的盈利能力和水平。伯格·沃纳菲尔特提出了“企业资源基础论”,认为企业竞争优势根植于企业自身所拥有及可利用的资源(有形资源、无形资源、知识资源)。美国学者C.K.潘汉尔德及甘瑞·哈默1995年在《公司核心竞争力》一文中,提出了由核心产品、最终产品等构成的“树型理论”,作为不可复制和模仿的核心能力是组织中是积累性学识。以上理论对小微企业成长也具有启示作用。

2. 产业网络是资源交互共享重要渠道

“网络嵌入”范畴最早是由经济史学家波兰尼(Polanyi)在《大变革》一书中提出,泛指企业内部或者企业间由于过去的交往和联系演化而逐渐形成的日常化和稳定化的联系^{[8](P110-119)}。“嵌入性”理论一经提出,便引起学者们的广泛关注,越来越多学者将其运用到社会科学领域的研究,催生了嵌入性理论深化。Granovetter将网络的嵌入分为结构性嵌入和关系性嵌入。结构性嵌入关注的是网络成员如何利用网络整体结构中的位置优势,直接或间接交流信息并获取稀缺资源的控制能力^[4]。企业所处的优势位置的网络结构决定的结构维度,也决定着创业者能力累积的数量。关系性嵌入则被认为是网络成员之间通过信任等机制在社会交往过程中,建立起共享知识和信息的具体关系。关系维度关注的是关系的强度、方向等,决定着创业者能力累积的质量。网络嵌入性理论分析的核心观点是,人类的任何经济行为都会嵌入到其社会关系中并受到这种关系的影响。因此,网络嵌入可以理解为是人与人、人与社会的互动行为,人们通过知识、信息等资源的传播和共享,实现共赢。学者庄晋财、程李梅等将个人网络(社会网络)和产业网络作为元素,在研究企业成长中的网络嵌入演化规律,提出了双重网络嵌入演变的三种类型,并得出这样的结论:嵌入方式由从分离式嵌入向叠加式嵌入演化会增进企业绩效^{[9](P122-134)}。窦红宾、马莉认为网络嵌入有利于降低交易成本提升企业竞争力。张绣娥等学者认为通过研究发现,网络嵌入性对中小企业成长有着显著、积极影响^{[10](P61-69)}。李妍、梅强两位学者分

析企业网络嵌入、创新动力与创业能力三者之间的关系,提出了从网络嵌入性角度来促进企业创新动力进而提升企业创新能力的结语^{[11](P60-63)}。

网络原是指具有参与行为能力的主体之间彼此通过资源流动在主动或被动的参与过程中形成的各种正式或非正式关系。从理论渊源分析,经济学上对企业关系网络的研究,可以追溯到人类文明的早期,随着市场拓展,从事商品零售和批发主体增多,国际市场商品和服务买卖兴起,经济行为主体之间在生存和发展过程之中存在千丝万缕的联系开始引起人们的注意,在学理上研究企业之间的网络结构并揭示这种关系对推动经济发展变得越来越重要。在网络世界里,企业在激烈的市场竞争环境中采取单打独斗生存方式交易成本太高。故此产业内部的企业、不同产业之间的企业致力于利用、拓展网络关系,采取专业化分工协作、共享营销网络、合作性创新等措施来获取外部资源,应对不断发展变化的外部环境,提升企业优势,谋求自身实力提升,增强企业竞争实力。前者易于引发同一产业内部企业集群发生,后者往往导致不同产业扎堆。鉴于研究需要,本文主要研究产业网络和失败学习网络的嵌入关系。

庄晋财教授对产业网络的分析观点独具见地,认为产业网络是指产业内企业间的协作网络,并根据制度经济学交易成本理论,把产业网络视为解决分工经济和交易成本两难选择的利器,提出了产业网络嵌入与农民工创业成长的关系模型:产业网络嵌入→基于知识与能力积累的企业异质性形成→新创企业成长^[10]。

作为介于市场和企业科层结构组织之间的一种稳定的混合组织形态,产业网络强调一个产业之间的整体联系,不仅包括产业内部不同企业之间的产业关系网络,而且包括生产商与销售商、生产厂商与消费者、生产厂商与政府及市场、消费者与消费者之间的人际关系网络。产业网络由行动者、行动和资源三大要素构成。其中,行动者是指完成产业网络的活动和控制资源的主体行动者,主要由生产商、零售商、消费者等个人、企业或者企业群组成,还包括政府、教育和培训机构、金融机构、中介组织机构等等。根据哈坎松等学者的理论,行动者具有五个特征^[12]:一是行动者完成活动和资源控制;二是行动者之间建立相对稳定的关

系;三是通过直接或者间接控制其他行动者来确定行动;四是拥有决定权的行动者之间开展合作;五是网络中的资源、活动、其他行动者的信息因行动者不同而不同,随着网络组织紧密度提高,信息交流也将变得更为便利、更具效率。产业网络行动者之间往往发生竞争和合作两种基本行动:一是存在利益冲突的企业之间为了争夺有利的市场地位开展激烈竞争,二是存在共同利益的企业之间为了实现共同的利益目标开展合作。存在利益冲突的企业之间因存在着共同利益也会产生合作意愿,为促进资源的优化配置和实现产品价值增值,行动者只有不断变换行动策略,灵活地在竞争与合作中进行选择。资源是行为主体之间进行活动的媒介,包括物质资源如机械设备、原材料、财务资源(金融资产)、人力资源、技术、信息资源及行动者之间的关系。总之,产业网络是资源进行交互和共享的渠道,其要素之间是相互联系的。行动者拥有技术控制着资源,完成着活动,活动影响着资源的交换,资源制约着活动的变化。

3. 创业失败学习与个人能力提升的逻辑关系

在创业实践中,人们对创业结果的研究往往偏重对创业成功案例的总结和经验的推介。事实上,创业失败是无法回避的经济现象,具有普遍性特征。固然,成功创业经历尤其是像比尔·盖茨富可敌国的创业神话,正面鼓励着人们的创业激情,使创业者或者潜在的创业者对未来的创业行动充满幻想并增强创业成功的自信,提升创业的自我效能感。但目前的现实是,我国每100家创业企业只有20-30%能跨越1年期的“死亡陷阱”,大学生的创业失败率更高达99%^[13]。创业失败使创业者蒙受巨大的经济损失,导致“血本无归”,也使创业者的社会关系网络受损,因旁人嘲讽讥笑“无能”心理受到打击,导致创业者对创业失败产生恐惧而放弃再创业,很多人从此一蹶不振^{[14](P153-173)},甚至有部分人出现放弃生命的极端行为。和创业成功一样,创业失败也应具有意义,尽管创业失败了,企业不复存在,但创业者被保留下来。如果不能从创业失败案例中进行总结学习,失败就会变得毫无价值。创业失败的价值就在于从创业失败中进行有效学习。

创业失败学习即创业企业及其创业者能够从经营管理过程的失败中学习到什么。从经验学习

角度出发,失败学习是指对自我调整并不断完善的过程,是一种对过去失败教训的学习总结。从企业动态演化的角度出发,失败学习内容是对有价值的经历的关键经验的归纳,有助于创业者总结为什么失败、如何从失败中提升免疫力以避免重蹈覆辙,是企业继续成长的刺激因素。通俗说,创业失败学习是主体从自身失败经历中总结失败教训或者观察其他创业失败者行为,反思内外部的创业失败经历来调整组织行为以避免出现类似失败的遭遇,提高再创业的成功率,主要解决的是“如何能够防止创业失败”问题。研究创业失败学习,一方面要解决“从失败中学什么”即失败学习内容;另一方面要解决“如何从失败中学习”即失败学习模式。

Yamakawa 在前人研究的基础上,实证研究了创业失败学习与再创业之间的关系,认为在特定条件下,创业者的失败次数与再创企业成长之间存在倒“U”型关系^[15]。相比那些取得成功的创业者而言,经历了失败的创业者可能会因失败返贫被嘲笑讽刺、生理和心理受到打击、伤害甚至出现放弃生命的极端行为。从创业动机分析,创办小微企业的业主动机若是实现自我价值,即使行为结果是失败的,也会将失败看成是创业者的入场费,创业者的后续创业动力会得到提高^[16](P1021-1027)。通过先前的失败透析,创业者能够明了失败的前置因素,反思自己决策行为能力,克服不足以达到自我认同的目标。

我国著名学者张玉利指出:创业不怕失败,关键是从中能学到什么并引以为戒,认为先前创业经历是创业学习的重要途径,尤其是那些无法通过常规教育获得的隐性知识,而这类知识往往是个体在特定环境下通过实践经验不断积累的结果,即在“干中学”的过程^[16]。林伟贤提出了从管理学层面来分析学习的重要性^[17](P46-47)。在我国关注创业失败研究主要来自于国外对创业失败学习研究的启示,形成了一批具有代表性的学者和论著。主要有:方世建、杨双胜的《国外创业学习研究前沿探析与未来展望》;胡丽娜、张骁的《国外创业失败研究综述》;于晓宇、桑大伟、韩雨卿的《基于创业失败学习视角的创业课程设计》;徐婧婧《创业失败经历对再创业意向的影响机制研究》;赵荔《创业失败学习的实证研究》;倪宁、杨玉红、蒋勤

峰的《创业失败学习研究的若干基本问题》;于晓宇、汪欣悦的《知难而退还是破釜沉舟——转型经济制度环境背景下的创业失败成本研究》;于晓宇、李雪灵、杨若瑶《首次创业失败学习:来自创业新手、新创企业与行业特征的解释》;钟素芳《创业失败及其在社会支持调节下对创业学习影响的研究》;胡洪浩、王重鸣《国外失败学习研究现状探析与未来展望》;何应林、陈丹《大学生创业失败的类型与原因——基于创业失败案例的分析》等等。

以上学者们都赞同失败是成功之母,提出了这样的重要命题:创业失败并不意味着创业者失败,失败是重要的学习手段。所不同的是这些学者更多的是从与过去创业学的“反失败偏见”与“成功偏见”不同的视角,强调失败所具有的积极意义,研究为什么会失败、怎样从失败中进行高水平的有效学习,探讨了创业失败对知识转化模式、失败学习对再创业的影响等等,并对中国创业教育学忽视创业失败研究提出了批评,推动了理论界对创业失败研究进程。

三、企业家与小微企业创业成长

但对于微型企业成长轨迹而言,企业实际上是业主施展个人能力的“表演平台”,业主的个人能力大小、寿命长短、性格、婚姻状况、子女受教育情况、家庭背景直接影响企业延续和发展。在解释微型企业成长和企业业主的关系时,伯恩斯的理论具有代表性,“理解一个小企业管理的特点的关键是去理解所有者经理的个人性格”,“事实是企业越小,尤其是所有者经营型企业,管理者的人格及影响就越重要,无论他是否是企业家”^[3](P10-11)。德鲁克指出,“在竞争性的经济中,经理的责任和他的工作决定着企业的生存”。日本著名的企业家松下幸之助从自身经历体验总结出:一个企业的兴衰,70%的责任由经营者负责。而美国学者阿罗认为有理由相信企业家的才能远远比企业作为一个组织的作用要大得多。阿尔弗雷德·钱德勒研究了微型企业业主的寿命与企业生命周期的关系,认为“当其中一个合伙人退休或去世,它就得重新结伙或解散。如果儿子继承父亲财产,他会找新的合伙人。通常,当其中一位合伙人决定与其他生意人合伙时,原来的合伙制企业就会解散”^[18](P67)。因此,我们认为,对小微企业来说,企业家(为便于分

析,我们将所有的企业主统称为企业家)的作用要远远大于其他规模类型的企业家。企业家的才能决定了企业诞生与规模,而企业家的寿命决定了企业的生命周期,一旦企业家发生意外如病死、车祸,企业很快就会消亡。故此,企业规模越小尤其是小微企业,企业家的个人作用就越突出,企业家对创业机会的识别、资源获取、冒险意识、风险承受能力,攸关微型企业是否受孕和顺利分娩,企业家的能力关系到企业生存时限。

来自民间的创业行为成为推动我国区域经济发展的重要力量,尤其是党的十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,提出“公有制经济和非公有制经济都是社会主义市场经济的重要组成部分,都是我国经济社会发展的重要基础”,“支持非公有制经济健康发展。非公有制经济在支撑增长、促进创新、扩大就业、增加税收等方面具有重要作用。”可以说,受政府政策支持的刺激,小微企业发展春天真正到来。但问题是,在大量的小微企业如雨后春笋般被创立出来时同时,又出现大量的小微企业死亡。我国创业失败率高达70%,小微企业生命周期平均不到3年。这也就意味着跃跃一试的创业者在将创业动机转化为创业行为的瞬间,就注定了失败的命运。没有政府有效的制度变迁,人们就很难寻觅就业机会;没有政府各项配套政策的支持,小微企业生存就会步履艰难。不能正确总结创业失败的归因和对失败进行有效学习,不能给创业失败者和旁观者总结、传授失败的教训,再创业就可能步入重蹈过去的失败陷阱,小微企业死亡就会变得毫无价值。研究70%的创业失败率昭示:研究创业失败比研究如何出台激励小微企业创业的政策、比研究30%的成功率更具价值(Minniti,Bygrave,2001)。自国家鼓励小微企业发展,至今已走过近6年的历程,小微型企业3年的生存周期意味着大量小微型企业业主面临创业失败后的再选择:是锲而不舍再创业,还是默许失败承认无能,放弃再创业转而谋求“被雇佣”。不同的选择对个体自我发展有不同影响,也对激发一国的实体经济活力产生不同结果。从一定层面分析,如何克服失败综合症、在失败中学习后进行再创业,其意义远远大于政府出台的鼓励性创业政策。

“创业”是理解社会经济变化的关键范畴。自

二十世纪九十年代以来,创业活动越来越受到世界各国政府的重视,创业活动的蓬勃发展促使学术界关注和研究创业活动,创业研究成为国内外学者关注的热点。机会是创业活动的核心,没有机会就没有创业活动的发生。创业机会、创业者及创业环境已成为创业研究的三大核心要素^[19]。创业研究就是研究由谁来发现、评价和开发创业机会,进而创造新的商品或者服务(Shane & Venkataraman,2000)。目前,创业研究重点开始从创业者特质向创业者行为视角转变,研究的焦点从谁是创业的成功者转移到创业的发展和 Learning 过程中来。毕竟创业学习在整个创业研究中起步较晚,研究进展相对比较缓慢,没有取得比较丰富的理论基础。在以往的国内外创业学习研究中,大多数学者集中对学习概念的认定和界定、创业学习过程的描述和模型建立等定性分析上。对创业知识的研究也是以成功的案例为对象。对比皆是创业失败熟视无睹。正如我国学者谭劲松一段话令人深思,也道出了对创业失败学习研究的重要性。小企业的社会责任在于既不能徒劳无功生存,也不要徒劳无功地消亡,小微企业生存和死亡都应该具有意义。对企业和实践界而言,小微企业有意义的死亡是从失败中学习,而不是就此一个失败的经历,什么也没有留下,创业失败应该有着更积极、更有价值的深层意义。相比较于创业成功经验,创业失败或许是更具有价值的研究对象^[20]。正是考虑到活动中高达70%的失败率这种普遍现象,倘若能够解剖创业失败对再创业之间的关系,阐述创业失败对再创业成功率、有意愿创业的旁观者的影响和作用,提升社会对失败的容忍度,将极大帮助创业失败者跨越失败恐惧症,探究创业失败的积极意义并为再创业积累经验和降低再创业失败率奠定基础。

学习是提升企业家能力的重要手段。企业家的重要作用在于善于识别和开发创业机会,他们对机会的警觉性则来自于自身知识存量和获取信息能力的差异,这是其在市场中能否成为套利者和价格调整者的首要条件(Hayek,1945;Kirzner,1979,1997)。因此,通过学习获取特异性知识,是创业者及创业企业能够成功创业或提升创业导向的重要途径。

四、基于双重网络嵌入下的企业家能力提升

学者张秀娥认为企业成长是“质”与“量”同时提升,是企业规模由小变大,实力由弱变强的过程^[10]。企业能力的提升表现为企业的创新能力、资源获取能力、环境适应能力等增强;企业规模的扩大表现为员工数量的增加、利润增长、销售额增长等。这一概念囊括了企业成长的一般规律,但对小微企业成长来说,“成也萧何败也萧何”企业家对企业成长的特殊作用并没有体现出来。

从规范分析,能力包括性格、技能和知识三个基本要素。但对微型企业成长而言,创业者要使创业动机变为现实的创业行为即新创企业并使企业超越“生命周期陷阱”这一魔咒,至少应具备以下能力:一是机会识别能力和开发能力,创业者能够从不确定性中感知、识别、开发、利用创业机会,并成功新创企业;二是资源获取能力,创业者能够充分利用社会关系网络,构建与供应商、竞争者、消费者、政府、金融机构等各类组织之间良好合作关系;三是组织协调能力,创业者能够以高效率开展工作,将企业成长所需的人、财、物等进行有效配置;四是创新拓展能力,创业者实现新产品、新技术、新服务、新的组织方式的能力;五是失败学习能力,创业者能够不断从自身创业或者他人创业失败中总结失败的经验,防止再创业遭遇到“再失败陷阱”。在五个要素中,第一个要素取决定作用,没有新创企业行为,“全民创业,万众创新”及企业成长就无从谈起,后四个要素则主要解决小微企业创业“高失败率”的问题。

1. 产业网络形成导致创业机会的蜂聚

产业网络也具有生命周期,在其发展每一阶段新创企业和新的创业者出现的频率不同,但共同的结果是大量的新创业被创立出来并出现大量的企业的创业者。而较为完善的产业网络因众多的同类型企业集聚在一起,有利于产业网络内企业之间分工协作关系形成,便于企业整合各种资源,获取丰富的知识和信息、了解同行业竞争优势、感知市场需求、把握创业机会开展创业活动、开发新产品、拓展新流程、开启新服务业态,使创业机会在产业网络的各节点不断孕育繁衍;处在较为完善的产业网络节点上的企业可以凭借产业

分工和资源互补,在要素投入、生产制造和销售管理等方面进行互动,并形成正式或非正式的互惠性交往关系^[21](P56-60)],促进知识信息的流动,降低交易成本,延长企业生存时限;较为完善的产业网络有利于创业者建立与政府、大学及科研机构、金融机构、相关企业之间的联系,并获得政策、资金、技术、人力资源的支持和管理经验传授。例如通过与产业内相关企业之间进行沟通交流可以获得市场信息、管理经验等,提高管理水平;与科研机构进行联系,可以提升企业的技术水平,提高产品的竞争力;与金融机构建立联系,可以增强企业的融资能力,克服资金约束;较为完善产业网络,有利于创业者通过与产业网络中其它节点企业进行比较,学习其他网络成员的优势,寻找差距弥补自身的不足,强化成长的动力^[22](P10-18)]。一般而言,在产业网络中,相同的企业集聚在同一空间容易联结并产生高情感性,能够使新技术、新的业态、新的管理知识在产业网络中扩散,使得合作伙伴低成本分享私人性信息和知识,并加深层次的合作和交流广度^[4],增强创业者向网络中其它成员学习的机会,提升创业者学习能力。

2. 失败学习网络形成提升创业者能力

早期对企业家的研究认为“企业家就是喜欢冒险的人”,敢于冒险创新、勇于承担风险就成为企业家天性,似乎企业家天造而成。事实证明,企业家需要在市场中历经历练,这种历练本身就是企业家学习积淀知识的过程。创业学习有两种方式,一种是书本显性知识学习,主要是学习成功创业经验;二是隐形知识传授,即创业失败学习。鉴于人性的本能,没有任何人会将创业失败的归因为个人因素所致,因而创业失败学习更显意义。

(1)失败学习模式与创业机会识别。创业者使用先前自己或者他人创业失败经验,既能帮助也可能阻碍创业者发现和利用机会的能力,谨防再失败的陷阱。当创业者使用先前失败经验的专注程度较高这种模式,就会选择过去确定的方法从历史经验中实现学习,稳定的行为成为了创业者进行学习的主要状态,因而会较少尝试发现新的机会,减弱其对知识积累的动力。同理,当创业者使用先前失败经验的专注程度较低时,则反之(Rerup,2005)。另外,失败学习模式还可以分为利

用模式和探索模式。利用模式即专注于已有的知识和经验,较少尝试发现新的机会,减弱其对创业者机会能力提升的动力;而探索模式专注于新的可能性,表现出探索、冒险、尝试等特征,较多尝试发现新的机会,增强其对创业者机会能力提升的动力。因此失败学习模式中的探索模式较利用模式对创业者机会能力提升影响更显著。

(2)失败学习有利于构建社会关系网络。失败学习强调创业者在信息搜集过程中,构建自己的社会网络关系。这种社会关系网络会加速信息的交流和知识的转移,使得合作者亦或竞争者之间更加了解彼此的行为^{[23](P60)},创业者通过学习不断强化与外部关系网络之间的关系,利用网络与关系这种无形资源,获得企业所需要的信息,促进创业者关系能力提升。

(3)失败学习提升创业者组织能力。创业失败的重要归因之一是创业者“组织缺陷”。失败学习重要内容之一是创业者在处理失败情境的过程中学习如何有效运营并控制企业,不断尝试新的策略并将知识应用于创业实践过程中,进而应对商业环境的不确定性(Uchasaran et al.,2010)。创业者通过学习在企业内部建立合理有效的激励性报酬制度,在企业外部积极寻求投资,提高企业融资能力,将企业内部和外部的人力、物力、财力组织起来,提高企业经营效率,创业者组织能力得到提升。

(4)创业失败学习提升创业者学习能力。创业失败学习有利于创业者积累和创造创业知识、经验,是组织通过调整行为方式对内、外部的失败经历进行集体反思,降低未来遭遇类似失败境遇的几率从而提升组织成长绩效的过程^{[24](P39-47)}。创业者通过整合各类知识、经验,不断积累和形成新的知识,在知识积累的基础上成功应对未来失败的可能性,创业者学习能力得以提升。

五、创业者能力提升与微型企业成长关系

1. 创业者机会能力提升对微型企业成长有正向影响。创业者机会能力提高了企业感知、识别、开发、利用创业机会的能力,了解市场环境中发生的潜在变化趋势,掌握最新信息,及时开发新产品或者开拓新市场,获得机会效益,促进企业成长。

2. 创业者组织能力提升对微型企业成长有正向影响。创业者组织能力提升使企业能够以更高的生产效率协调各类资源,将企业内部和外部人力、物力、财力等组织起来克服企业运营过程中的障碍因素,使企业高效运营,从而推动企业成长。

3. 创业者创新能力提升对微型企业成长有正向影响。创业者创新能力使企业能够实现在新产品、新技术、新服务、新的组织方式等方面的创新,抢先一步占据市场优势,扩大市场份额,提高企业竞争力,从而推动企业成长。

4. 创业者关系能力使企业与网络中其它成员之间建立良好的关系,降低交易成本,促进知识和信息的流动,获得企业所需的互补性资源,提高产品质量,满足消费者需求,从而推动企业成长。

5. 创业者学习能力提升对微型企业成长有正向影响。创业者学习能力提升使企业能够学习网络中其它成员的优势,弥补自身存在的不足,吸取其他成员失败的教训,降低未来失败的可能性,整合各类知识、经验,获取大量丰富的信息,形成新的知识,从而推动企业成长。

总之,创业者能力提升直接影响着微型企业诞生和成长。在大众创新、万众创业的今天,在完善产业网络激发创业机会满足“万众创业”的同时,通过失败学习延长企业生命周期,提升创业者能力,必将为解决民生问题的重要切入点。

参 考 文 献

- [1] 陈剑林,张雯. 基于失败学习研究缺失下完善高校创业教育理论体系的启示[J].井冈山大学学报(社会科学版),2015,(3).
- [2] 庄晋财,芮正云,曾纪芬.双重网络嵌入、创业资源获取对农民工创业能力的影响——基于赣、皖、苏 183 个农民工创业样本的实证分析[J].中国农村观察,2014,(3).
- [3] [美]保罗·伯恩斯.企业家修炼教程——成功经营小企业[M].宋庆云,等译.北京:人民邮电出版社,2003.
- [4] 窦红宾,马莉.社会网络嵌入对集群企业竞争力提升的影响[J].未来与发展,2011,(2).
- [5] 吴敬琏.制度重于技术[M].北京:中国发展出版社,2002.
- [6] 金碚.论企业竞争力的性质[J].中国工业经济,2001,(10).
- [7] 舒马赫.小的是美好的[M]. 虞鸿钧译.北京:商务出版社,1984.
- [8] 张方华.网络嵌入影响企业创新绩效的概念模型与实证分析[J].中国工业经济,2010,(4).
- [9] 庄晋财,沙开庆,程李梅,孙华平.创业成长中双重网络嵌入的演化规律研究——以正泰集团和温氏集团为例[J].中国工业经济,2012,(8).
- [10] 张秀娥,姜爱军,张梦琪.网络嵌入、动态能力与中小企业成长关系研究[J].东南学术,2012,(12).
- [11] 李妍,梅强.民营科技企业网络嵌入性、创新动力、创新能力关系研究[J].科技进步与对策,2010,(10).
- [12] 黄守坤.产业网络的组织结构分析[D].济南:山东大学,2006.
- [13] Yamakawa, Y. Peng, M. W. & David, L. D. How does experience of previous entrepreneurial failure impact future entrepreneurship? [J] Academy of Management Annual Meeting Proceeding, 2010.
- [14] Ucbasaran, D. Westhead, P. & Wright, M. Opportunity identification and pursuit: does an entrepreneur's human capital matter [J]. Small Business Economics, 2008,(2).
- [15] Brunstein, J. C. & Gollwitzer, P. M. Effects of failure on subsequent performance: the importance of self-defining goals [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1996,(70).
- [16] 张玉利,郝喜玲,杨俊,刘依冉.创业过程中高成本事件失败学习的内在机制研究[J].管理学报,2015,(7).
- [17] 林伟贤.经验的重要性——在失败中学习成长[J].企业导报,2006,(10).
- [18] [美]阿尔弗雷德·钱德勒.看得见的手中的有关论述.[A]. 路易斯·普特曼.企业的经济性质[C]. 孙经纬译.上海:上海财经大学出版社,2000.
- [19] 彭海军.创业机会类型、环境感知与创业绩效研究[D].大连:东北财经大学,2010.
- [20] 钟素芳.创业失败及其在社会支持调节下对创业学习影响的研究[D].广州:广东商学院,2011.
- [21] 盖翊中,隋广军.基于契约理论的产业网络形成模型:综合成本的观点[J].当代经济科学,2004,(5).
- [22] 邬爱其.企业网络化成长——国外企业成长研究新领域[J].外国经济与管理,2005,(10).
- [23] 彭杨,钱继钰.基于技术创新的组织文化动力机制[J].经济论坛,2004,(17).
- [24] 胡洪浩,王重鸣.国外失败学习研究现状探析与未来展望[J].外国经济与管理,2011,(11).

The Influences on the Growth Small and Mini Enterprises by Double Web-embedding and Entrepreneurs' Capability

CHEN Jian-lin, WANG Qin

(School of Business, Jinggangshan University, Ji'an 343009, China)

Abstract: As "common people's enterprise", small and mini enterprises (SMEs) are first choice for people in making a business. SMEs as a key part of market economy and most vigorous economic units are highly noted by social communities, and their growth show great economic and social significance. However, small and mini enterprises are subject to "life-cycle trap". Nearly 90% of the enterprises meet their end before a whole round life cycle. How to precisely prolong the life of the enterprises has been an inevitable question for economic researchers. This paper is an attempt to answer the question. In perspective of double web-embedding and promotion of entrepreneurs' capability, it explores how growth of SMEs are influenced by the interaction between the two elements.

Key words: double web-embedding; capability promotion; enterprise growth

(责任编辑:庄暨军)